

# 中国与俄罗斯石油合作法律机制研究

秦 鹏<sup>1 2</sup> 张书荣<sup>2</sup>

(1. 新疆稳定与地区经济发展法制保障研究基地, 新疆 乌鲁木齐 830047; 2. 新疆大学 法学院, 新疆 乌鲁木齐 830047)

**摘 要:** 中国与俄罗斯的石油合作经过近 20 年的磨合, 已进入到一个相对稳定的发展阶段。近年来, 伴随着地区性不稳定因素的加剧和西方国家对俄罗斯经济制裁的持续, 两国的合作愿望更加迫切, 其中能源合作是深化两国全面战略协作伙伴关系的重要纽带。阐述了中俄石油合作法律机制建立的背景, 梳理了两国间石油合作及其法律机制建设所取得的成就、存在的问题及面临的挑战, 进而从多边条约、双边条约及国内法层面提出了一些具体的完善建议, 以期为健全完善中俄间石油合作法律机制献计献策。

**关键词:** 中国; 俄罗斯; 石油合作; 法律机制

中图分类号: F11

文献标识码: A

文章编号: 1004-972X(2015)09-0105-06

DOI:10.16011/j.cnki.jjw.2015.09.019

## 一、中国与俄罗斯石油合作法律机制建立背景

### (一) 经济发展的驱动

我国自 1993 年起从石油净出口国转变为石油净进口国, 2013 年更是成为世界第一大石油净进口国。20 年间我国对石油的进口呈现出阶梯式递增。伴随着这一变化, 我国在中俄两国的石油合作中也经历了先冷后热的转变。无论是对进口石油依赖度的剧增, 还是对中俄石油合作态度的改变, 都离不开经济发展现实需要这一重要因素的驱动。当然, 这种现实需要并非单向的, 即俄罗斯也需要石油出口的多元化, 特别是在持续遭遇西方经济制裁的今天, 俄罗斯更需要广阔的石油出口途径。

### (二) 中国寻求建立石油进口多极化格局的影响

1. 石油来源地与运输方式的制约。(1) 石油作为一种有限能源, 其分布本身就具有地域性, 这就框定了石油进口来源地的有限性。此外, 中国传统的石油进口来源国近七成分布在中东及非洲两大地区, 在这些地区长期的石油合作实践及经验使得一向求稳的中国在选择石油进口来源地时更加墨守成规。因而, 石油进口依赖度加剧与石油进口来源地选择有限性的矛盾曾长期困扰着中国石油进口格局

的形成。

(2) 主要石油进口来源地局势动荡。2010 年底至 2011 年年初, 突尼斯发生茉莉花革命, 并主要在中东地区和非洲掀起涟漪效应, 政经改革的浪潮风起云涌并导致数个国家政权更迭, 这对中国的石油进口影响较大。

(3) 石油运输线路和方式单一。我国进口石油的近 70% 来自于非洲和中东两大区域, 基于进口石油来源地及运输距离、难易程度及运输成本的考虑, 海路运输是我国使用较多的方式。同时受我国石油进口来源地单一的影响, 我国石油运输路线也较为固定, 缺乏多样性, 如我国有近 80% 的进口石油要经过马六甲海峡。单一的石油运输线路及方式无益于保障我国能源安全目标的实现。

2. 中国目前石油战略走向的引导。(1) 全力开拓国内外石油资源。在石油领域的海外投资中, 中国三大石油公司功不可没。目前, 中国石油海外油气业务共管理和运作着 82 个油气合作项目。<sup>①</sup>同时, 中石化也在不断加大海外油气资产收购力度, 所拥有的油气资源类型多样。而中海油亦不甘落后,

<sup>①</sup>中国石油海外业务开拓的探索与思考 [EB/OL]. <http://news.cnpc.com.cn/system/2013/09/12/001447336>.

收稿日期: 2015-06-30

基金项目: 教育部人文社会科学研究新疆项目“中国与中亚、俄罗斯石油合作法律机制研究”(11XJJA820001)

作者简介: 秦 鹏(1959—), 男, 山西平顺人, 新疆稳定与地区经济发展法制保障研究基地研究人员, 新疆大学法学院教授, 研究方向为国际法、欧盟法。

于2013年2月完成了中国企业的最大一笔海外并购案件——对加拿大尼克森公司的收购。三大石油企业在海外的油气扩张使中国的海外能源产业布局更为严密。

(2) 扩大石油进口来源,实现来源多元化。近年来,我国更加重视发展同俄罗斯、中亚等近邻国家的能源合作,同时也积极争取美洲的产油国合作,以缓解传统石油来源地动荡带来的石油安全隐患。其中以贷款换石油方法也被应用的越来越娴熟。此外还与加拿大、美国等公司有石油贸易往来。

(3) “严出宽进”的石油政策。国内产油量远不足以满足国内市场需求,故而需大量进口以弥补空缺,“严出宽进”的石油政策正好迎合了我国的能源需求。以2014年为例,中国当年出口600193吨原油,仅为进口量的0.2%。<sup>②</sup>

### (三) 中俄间由零和到双赢的博弈

在中俄两国的石油合作中,从最初“俄热中冷”到中方对俄的需求大于俄方对中国的需要,再到如今合作和互利成为主旋律,归根到底,两国的共同利益需要是基础性的。

1. 政治互信不断加深。1996年中国与俄罗斯在已有的合作基础上建立了战略协作伙伴关系,同时中俄总理定期会晤机制也正式确立,国家元首峰会每年如期举行。2004年《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于中俄国界东段的补充协定》的签署将两国共同边界全部确定。2014年5月,两国元首又共同签署《中俄关于全面战略协作伙伴关系新阶段的联合声明》,将两国政治互信推向新的发展阶段。

2. 经济利益的驱动。与中国相毗连的俄罗斯领土内蕴藏着丰富的石油、天然气等矿产资源。凭借这一地理优势,中俄间的输油管道得以建成,两国的经贸合作也得益于该输油管线而联系的更加密切。截至2014年12月31日,中俄原油管道已安全平稳运行1461天。2014年全年累计检验监管俄罗斯进口原油1560万吨,从2011年通油起累计输油6145万吨。<sup>③</sup>2008年中国以贷款换石油的模式向深陷金融危机的俄罗斯伸出援手,2013年俄罗斯石油公司与中国石油天然气集团公司签署了为期25年由俄方对华供应3.65亿吨石油、交易额达2700亿美元的合同。2014年,中俄贸易额达到884亿美元,开创了中俄经贸合作史上贸易额的新高。<sup>④</sup>

3. 能源战略的契合。中国是石油消费大国,为维护能源安全,致力于实现石油进口来源多元化。而俄罗斯作为非石油生产国组织之外的石油生产大

国,同样面临着世界石油市场的变化,也将石油出口多元化作为其实现能源强国的重要措施。

2003年5月《俄罗斯2020年前的能源战略》出台,亚洲国家被列为俄罗斯能源合作的重要对象。而与此同时中国也在积极争取同俄罗斯、中亚等产油国的合作,修建输油管线,充分利用地缘优势,增加石油的陆路输送,减少海运带来的困境。

中俄两国在能源问题上具有互补性和依赖性,加上两国之间地域毗邻,决定了中俄两国在能源问题上可以密切合作、互惠互利。能源和经贸合作日渐成为中俄新型伙伴关系的重要基石。

## 二、中国与俄罗斯石油合作法律机制的现状

### (一) 中俄石油合作法律机制取得的成就

1. 石油合作法律基础的奠定。奠定中俄石油合作法律基础的协定依签订主体可以分为两类:一是政府间协议,二是企业间协议。

(1) 政府间协议。中俄两国签订的政府间协议为两国的合作指明了方向,且随着合作的深入也越来越具体化,如从1996年起发布联合声明即成为中俄两国每年规划国家间关系的“必修课”,而且伴随着两国能源合作的不断深入,石油等能源领域的合作议题也越来越细化和专业化;2001年7月《中俄睦邻友好合作条约》正式签署,象征着两国间的国家关系又迈上了一个新的台阶。条约第16条明确规定“为在互利的基础上进行能源等领域的合作,两国国内法需为此创造出有利条件。”

中俄两国不仅签订了前文所述各类法律文件用以从宏观上指导两国能源合作,而且还在具体的合作项目上达成了一系列共识,如2009年2月18日“贷款换石油”协议正式签署,开启了国际石油合作的新模式,为其他国家、地区间“贷款换石油”合作的展开提供了可资借鉴的素材。<sup>⑤</sup>

(2) 企业间协议。在我国与俄罗斯20多年的石油合作之路上,两国的石油企业往来也越发频繁。所签订的合作协议切入到了具体的合作领域,解决合作中具体的操作性问题或专业性问题,以实现合

<sup>②</sup> 庞名立. 2014年中国原油进出口大盘点[EB/OL]. <http://www.china5e.com/news/news-896235-1.html>, 2015-1-28.

<sup>③</sup> 中俄原油管道2014年进口原油1560万吨[EB/OL]. <http://energy.chinadaily.com.cn/dt/2015/0124/46537>.

<sup>④</sup> 2014年俄罗斯与中国的双边贸易额为884.0亿美元[EB/OL]. <http://www.askci.com/news/2015/05/05/94228nbqf>.

<sup>⑤</sup> 不同观点,参见万斯琴.“贷款换石油”能否成一种模式[EB/OL]. <http://www.ceccen.com/static/201101/n-1383>.

作目的,如2001年7月签订的《中国石油天然气集团公司和俄罗斯管道运输公司、俄罗斯尤科斯石油公司关于开展铺设俄罗斯至中国原油管道项目可行性研究主要原则的协议》等,都是对国家或政府间石油合作条约的必要补充,是施行国家或政府间石油合作条约不可或缺的手段。

2. 总理定期会晤形成制度。中俄政府首脑(总理)会晤可溯及到1992年,四年后其下设立了政府首脑定期会晤委员会来专门负责协调工作。该机制使得中俄在双边政治和外交领域的谈判更加制度化。稳定的高层会晤机制无疑为加强能源领域的交流创造了更和谐的外部环境,也为两国进一步开展能源合作开启了更多的可能性。总理定期会晤机制对中俄石油合作的贡献主要体现在两国领导人于会晤之后所达成和签署的一系列石油合作协议上,其成功运行也为中国发展同其他国家间的关系树立了典范。例如2014年10月13日在莫斯科举行中俄总理第19次定期会晤后,两国总理见证了经贸、投资、能源、金融、高科技、人文等领域近40项重要合作文件的签署。<sup>⑥</sup>

3. 卓有成效的能源合作委员会。中俄能源合作委员会最初是为协调总理定期会晤机制的工作而设立的。但因其深入到了具体的能源合作领域,加强了中俄间能源合作的对话与协商,其在两国能源合作中所发挥的积极作用主要体现在历次能源谈判代表会晤后所达成的一系列共识上。如自2013年起中俄能源合作委员会由中俄双方共同主持,更有益于双方达成的合作共识的落实,推动合作项目的商谈进程,并针对开拓新的合作领域进行探索。

概言之,中俄间石油合作的法律机制框架业已形成,并在实践中发挥了协调两国石油合作、维护两国基本利益的初步作用。

## (二) 中俄石油合作法律机制存在的问题

1. 双边协议不完善。具体到中俄间签订的涉及石油合作的协议来讲,多是一些指导性或宣言性文件,对能源合作做出的多是框架性规定,如确定合作的原则、领域和目标等,缺乏合作的细节性实体规定和程序要求,也没有建立起公正合理的争议解决机制,导致对合作者的正当利益保障不充分,法律风险一直很大。

再者,在我国条约不能直接适用,而需转化为国内法方可实施。反观我国现行石油产业及石油合作的法律体系,大体维持着以《矿产资源法》为主体、其他条例为补充的结构。在这种体系内法律规定多

滞后、宽泛及分散,尚未形成严谨的转化机制。要解决条约适用问题,恐怕还有很长一段路要走。

企业间的双边协议,一般是对国家所签合作条约的实施手段。但其本质上毕竟只是一纸合同,虽较双边条约而言更具可操作性,规定更为细致,但却不具有国际条约较为严格的法律约束力,违约后也只会产生一般的民事法律责任,不会造成其他更为严重的法律后果。因为违约成本低,违约现象也就司空见惯了。

2. 沟通协商机制的针对性和实效性不强。首先,无论是总理定期会晤,还是能源合作委员会的工作都不是单独围绕两国的石油合作往来而展开,当细化到石油领域的管道建设、运输与安全、石油交易中的定价等问题时,其也很难针对此而进行专门研究和迅速决断。其次,现有的协商机制往往将关注点集中在能源领域的重大事项上,而涉及石油合作等特定部门中的一些具体问题时则易被拖延或忽略。再者,各种会晤所发布的声明、公报等,一般并不能直接用于解决石油合作中的各种具体问题,即通常只是对两国间石油合作方向、优先领域等做出宏观安排,而且这种宏观安排多使用外交词汇表述,更多的是国家间合作的希望或预期,不涉及实质性合作问题,很难具有法律上的约束力。最后,根据2014年发布的总理定期会晤联合公报可以看出,会晤时间的确定是通过两国外交途径解决而非严格意义上的“定期”。

3. 争议解决方法模糊。在现存的协议中,尚无关于石油合作争议解决方法或途径的任何明确规定,对随意拖延履约期限、单方变更约定、甚至毁约等行为均无有效的法律救济方法。现有的可能利用的方法或途径大致包括:

(1) 对话协商机制。中俄总理定期会晤作为外交方法在解决石油合作争议方面更多地是表达各自的立场和态度,其发表的联合声明,依据条约缔结理论和实践并不具有实际的法律效力;中俄能源合作委员会从形式上看,虽然是经常性的工作机构,但其法定职能并不包括石油合作争议的解决。所以,现有的这些对话协商机制对于依法解决两国石油合作中发生争议的作用一直是不确定和十分有限的。

(2) 政府或企业间协议。正如前文所述,政府间协议多为宏观性文件,内容上也多为原则性安排,

<sup>⑥</sup>盘点: 中俄总理的第19次定期会晤[EB/OL]. <http://msn.people.com.cn/n/2014/1014/c242548-25827500>.

鲜有涉及石油合作中具体争议的解决方法或程序设计;企业间协议因其涉及问题的敏感性和私法属性也难以在争议解决方法或途径上摆脱东道国法律的强力控制。国际间久已存在的石油输入国的被动性迫使这些协议很难像其他经贸合作协议一样在争议解决方面获得较多的自由空间。

(3) 国际组织。在世界能源市场中创建多边合作是实现国际能源合作行之有效途径之一,通过这种方式有利于集中发挥各国在技术、资金、管理等方面的优势和按照协调一致的方法化解相互间的纠纷,从而在能源合作方面形成巨大合力。但到目前为止,中国和俄罗斯尚未共同加入任何一个国际能源组织,故而欠缺直接适用多边争议解决机制的选择理由,而只能“借鉴”适用这些机制。

4. 区域性协议形同虚设。上海合作组织于能源领域内达成的多项区域性协议原本是用来指导和服务于各当事方能源合作的,但却因其可操作性差而面临着形同虚设的窘境。究其原因主要包括:首先,这些多边协议所涉当事方较多,故而在具体事项的协商和彼此间利益的平衡上也就越发困难,当事方达成细化性规定的可能性也就随之降低,从而出现为了达成合作而仅有框架性规定的结局。其次,各当事方在参与区域内能源合作的同时,还要兼顾和平衡其自身与区域外国家或组织的能源合作。同一主体在不同框架下的能源合作也可能会导致自身利益的分裂或冲突,因而各方在达成合作时也多以其现实更大利益不受损为转移,最终可能导致区域合作的弱化或形式化。

中俄石油合作法律机制不健全除自身存在上述问题外,也还受到了来自其外部的种种压力和挑战。

### (三) 中俄石油合作法律机制面临的挑战

1. 政治环境中的不利因素。在世界能源政治格局中,能源大国如俄罗斯企图以能源为资本增加自身在处理国际事务上的话语权,而能源消费大国如美国却在利用自身已有的政治影响力来对其进行压制,一方面试图迫使俄罗斯放宽能源政策,为以美国为代表的石油消费大国提供更为充足和相对廉价的油气资源;另一方面,也意在阻止中国借俄罗斯的充裕原油继续发展经济、壮大国力。

2. 石油资源领域的阻遏。中俄间石油合作总体是建立在互惠互利基础之上的,但多极化能源格局的现实需求导致俄罗斯不会为了满足与中国的石油合作而放弃或放缓同其他国家和地区的石油合作。相反,在对待同中方的石油合作中,俄罗斯表现

出了其能源战略的两面性,即阻遏与合作如影随形。

3. 第三方因素对中俄石油合作的牵制。(1) 美国因素。其一,以干预、破坏中俄石油合作为手段,来达到其复制中东模式于东北亚的目的。中东地区是中国传统的原油来源地,中俄间开展石油合作必然会减少中国对中东地区的石油进口量,降低对该地区石油供应的依赖度。而通过美俄合作,掌握俄罗斯石油出口的主导权并以此来遏制中国,无疑是美国实现其前述战略目标的最好选择。但这会在多大程度上影响中俄间的石油合作规模与进程还有待于进一步观察与研究。其二,以促进中亚能源市场的进一步开放为手段,进一步激化各国在该区域内的能源竞争,阻碍上海合作组织框架下多边能源合作平台的建立。在美国的帮助下,中亚各能源生产国看到了同上合组织以外国家进行能源合作的可能性并已从中获得了收益,其较为直观的结果之一就是这些国家在上合组织能源俱乐部建立过程中,为维护自身利益而已经表现出的消极一面。这不但不利于该组织框架下多边能源合作平台的建设,也无益于该组织凝聚力的增加。

(2) 日本因素。其一,日本插手中俄石油合作,增加了俄罗斯对中方合作的谈判筹码。历史上日本干涉或者阻碍中俄间石油合作最为典型的案例是“安大线”和“安纳线”计划,虽然在石油管道的建设上,中方并非无利可图,但日本不断抬高价码和改线建议,无疑给俄罗斯创造了更多的谈判空间,大大增加了中方的投资成本,也使得中俄间的原油管道建设一波三折。其二,日本对俄罗斯奉行金钱外交,引发对俄能源合作中同中国的过度竞争,分化中国对俄罗斯能源影响力。在与俄方的石油合作中,日本具有一定的资金和技术优势。中日为俄罗斯石油资源展开的竞争,无形中扩大了俄罗斯的东北亚能源消费市场。同时,消费群体数量上的增多和彼此间竞争的激烈化也削弱了各能源消费国在能源生产国中的影响力。日本的介入,使得中国不再是俄罗斯在东北亚地区内唯一、最重要的能源合作对象。

(3) 印度因素。印度一直把俄罗斯视为其进口海外能源的主要提供者,但相比之下,俄罗斯却为实现其海外能源市场多元化的目标而不遗余力,加之中俄全面战略合作伙伴关系的建立及合作范围和程度的进一步深化,都使印度想在俄罗斯能源市场独家得利的意图难以实现。这也就加剧了印度同中国在俄罗斯能源市场的争夺。

4. 能源俱乐部建立中的变数。(1) 内部因素的

阻力。其一,上合组织各成员国的经济发展水平和资源状况有较大差异性,在合作上达成共识并非易事。其二,国家间的能源政策博弈,使合作前景存在变数。上合组织各成员国在经济发展和资源状况上基本国情的不同,其以此为依据所制定的能源法律政策也会有所区别。各国能源立法存在差异性本在所难免,但这差异性在双边或多边能源合作的建立中却往往伴随着冲突,体现出“制约”的一面。

(2) 外部因素的制约。能源俱乐部在建立中所受到的外部因素的制约主要来自于国际能源市场上以国家利益为核心、以政治力量为依托的油气竞争。合理的竞争会激发市场交易的活力,但目前国际间以石油为中心的能源较量却在一定程度上分化了上合组织成员国多边能源合作的努力,令能源俱乐部的构建更加艰难。

### 三、中国与俄罗斯石油合作法律机制的完善

#### (一) 区域性多边能源合作法律框架的完善

1. 建立上合组织框架下的能源俱乐部并健全其功能。(1) 采集与通报能源信息。设立专门的机构负责采集与通报能源信息,为各成员实现资源共享搭建平台。并以此为基础,为区域能源合作提供政策咨询。

(2) 制定共同的能源战略。上合组织各成员国能源战略的差异性给其开展能源合作带来了障碍。而制定共同的能源战略是进一步开展区域内和区域外合作的基础和依据,同时也是上合组织框架下能源俱乐部所需致力解决的问题之一。

(3) 进行大型项目规划决策。无论是建立采集与通报能源信息机制,完善信息咨询体系,还是制定共同的能源信息战略,其最终都应在对大型项目的规划决策上有所体现。在建立能源俱乐部并健全其功能时总是离不开力争实现多边能源合作的目的,而对大型项目的规划决策也免不了为这一目标的实现服务。

(4) 发展与其他国际能源组织的关系。上合组织框架下的能源俱乐部秉持的应是开放性原则,即不能固步自封,只有融入到世界市场才能生存下去。能源领域的合作与竞争关系会无法避免地将新能源俱乐部同其他国际能源组织联系在一起。

(5) 开展与区域外国家的能源合作。加强与区域外国家的能源合作不仅是为拓宽能源俱乐部的合作途径,更是为从外部进一步协调利益冲突、减少障碍而更好地拓展和保障能源俱乐部的生存空间。

2. 缔结区域性石油合作条约。中俄间在石油

领域内的合作不是独立于国际能源市场而存在的。相反,两国的石油合作往往还要受到来自其他国家、地区的制约。中俄能源合作不可能完全忽略周边地区相关因素的影响,如来自于东北亚的消费市场和源于中亚的供应市场。因而,缔结区域性石油合作条约是密切周边地区能源合作的应有之义。

3. 构建违反协议的制裁机制。在石油合作领域构建违反协议的制裁机制必须以尊重国家主权为原则,以各合作方自愿遵守为前提。构建制裁机制其最终目的不是为了惩治违约者,而是为了约束当事方的行为以保证石油合作的顺利进行。

#### (二) 完善中俄石油合作的双边协定

1. 健全并细化政府间石油合作协议。针对中俄政府间签订的石油合作协议存在的主要问题,笔者建议:

(1) 建立两国政府间的石油定价法律机制。建立油气定价法律机制不是为了在石油合作中争夺定价权,进而操作石油价格,而是为了适应国际能源市场的变化,确定合理的石油价格从而达到创建相对稳定的石油合作环境的目标,也为中国能够获得稳定的石油供应和俄罗斯能够获得可预期的受益提供保障。

(2) 建立健全跨国管道运输政府间协议。中俄两国毗邻的地理位置及频繁的石油贸易往来决定了管道运输在很长的一段时间内都会是两国石油运输的重要方式。而现存协议中关于管道建设的规定均是围绕泰纳线产生的,缺乏针对管道运输过程中可能产生的安全、防护等问题的规定,未来管道运输协议的签署应以解决这些问题为目标。

2. 改革现有对话机制,提高对话在解决具体问题中的效率。总理定期会晤机制规定两国总理每年举行定期会晤一次,但笔者认为可以考虑将“定期”的频率增加以便对两国石油合作的开展和争议的解决做出更为及时的应对。为强化总理定期会晤机制下对能源问题尤其是对石油问题的关注,可以考虑在其下的能源合作委员会中设立专家工作组,对已有合作中出现的问题和可以建立的潜在合作进行可行性分析,为中俄总理定期会晤及其他对话和合作的启动、开展提供实证支持或建议。针对“定期”并不确定的弊端,还应当在明确会晤频率的基础上确定举行会晤的具体时间。

3. 完善争议解决机制。解决争议的一般方法,如协商、仲裁、司法裁判等都或多或少地存在不足之处,这就使得创建化解纠纷的特别途径成为必须。

特别途径,是指借鉴现有国际组织解决争端的相关经验而建立的特别专门机构。该机构可以建立在多边能源合作如上合组织能源俱乐部等的框架下,同时具体到中俄间的合作时,又可以该框架为基础进行细化,以适用于中俄两国的具体国情。

基于争议的出现具有随机性,故该机构应是由中俄两国政府牵头建立的常设机构,但这并不意味着其要以中国或俄罗斯一国的国内法为设立依据,而是在中俄两国共同协商的基础上确定该机构的组织章程和程序规则。

### (三) 完善中国国内立法助推中俄石油合作

1. 以制定石油基本法为核心,建立石油法律体系。现阶段中,我国调整能源关系的法律以《矿产资源法》为核心,但其主要围绕解决矿产资源的权属问题而展开,不具有解决石油问题的针对性和专业性,故制定石油基本法成为必须。

2. 以上位法为基础,制定石油专业性法律。以《石油法》为依据,制定石油产业链条上调整具体环节的专业性法律、法规。这些专业性石油法律应包括行政法规、部门规章、地方性法规等,是在《石油法》基础上的进一步细化,涉及在石油这一具体领域中的储备、环保、管道建设与维护、节能等方面的法规。同时,也要加强这些专业石油法律、法规同其他部门法之间的联系,如对具体环节上的犯罪行为可适用刑法的相关规定。

3. 建立健全保障实施石油法律的专门机构。石油安全关乎着整个国家经济的发展,对石油行业的监管更不同于对其他行业的规范,在进行石油立法时应考虑通过强化政府的监管职能、明确中央和

地方政府的权利划分来实现保障石油法律实施的目标。笔者建议将能源部的建立提上议程,在现有集中管理的基础上抬高能源管理的级别。同时细化能源机构尤其是备受关注的石油机构的职能,整合对石油资源及相关法律政策的研究、规划和管理。另外要注重与其他能源部门间的联系,预防出现管理交叉、权责不明。

#### 参考文献:

- [1]阿尔巴金. 俄罗斯发展前景预测——2015 年最佳方案[M]. 周绍衍,等,译. 北京: 社会科学文献出版社, 2001.
- [2]耶 金. 石油大博弈[M]. 艾 平,等,译. 北京: 中信出版社 2008.
- [3]保罗·罗伯茨. 石油的终结[M]. 吴文忠,译. 北京: 中信出版社 2005.
- [4]李恒仁,张继华,万 毅. 中俄石油合作新态势分析[J]. 边疆经济与文化 2012 ( 10 ).
- [5]牟雪江,王宜林. 坚持合作不断创造新成果[J]. 中国石油企业 2013 ( 4 ).
- [6]黄佳音. 互惠互信成就中俄油气合作[J]. 国际石油经济 2013 ( 6 ).
- [7]张 耀. 上海合作组织框架内能源合作与中国能源安全[D]. 上海: 华东师范大学 2011.
- [8]李铁安. 中俄石油合作研究[D]. 北京: 石油大学, 2013.
- [9]易 磊. 中俄能源合作法律问题研究[D]. 重庆: 重庆大学 2012.
- [10]中俄能源合作大事记[EB/OL]. [http://news.xinhuanet.com/world/2014-08/30/c\\_1112295007.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2014-08/30/c_1112295007.htm) 2014-8-30/2015-2-7.

### A Research on the Petroleum Cooperation Legal Mechanism between Chinese and Russia

QIN Peng<sup>1,2</sup> ZHANG Shu-rong<sup>2</sup>

(1. Institute for Legal Protection of stability and Regional Economic Development of Xinjiang, Urumqi 830047, China; 2. College of Law, Xinjiang University, Urumqi 830047, China)

Abstract: After nearly twenty years of running of oil cooperation between China and Russia, the bilateral cooperation entered into a relatively stable phase. In recent years, with the regional instability and sustained economic sanctions against Russia by western countries, cooperation between China and Russia become more urgent than ever, among it, energy cooperation is an important link of deepening China-Russia's comprehensive strategic partnership of coordination. This paper discusses the background of construction of legal system on oil cooperation between China and Russia, achievements of oil cooperation and the legal system construction, existing problems and challenges, then it gives some specific suggestions and advices in the hope of contributing to the improvement of legal system on oil cooperation between China and Russia from the level of multilateral treaty, bilateral treaty and domestic law.

Key words: China; Russia; oil cooperation; legal mechanism

(责任编辑: 杨国玉)